

Protokół Nr XXXVI/10/2021
Z Sesji Rady Gminy Krzyżanowice odbytej w Urzędzie Gminy
w dniu 26 października 2021 roku
w czasie od godz. 15.00 do 17.30

Ad. 1). Otwarcie Sesji.

Obrady XXXVI Sesji Rady Gminy Krzyżanowice otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pan Brunon Chrzibek witając radnych, zaproszonych gości oraz kierownictwo Urzędu Gminy Krzyżanowice – lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 2). Stwierdzenie prawomocności Sesji.

Stwierdzenia prawomocności sesji, na podstawie listy obecności, dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Brunon Chrzibek. Na stan 15 Radnych obecnych było 14, w związku z czym sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał.

Ad. 3). Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Brunon Chrzibek wprowadził do porządku obrad kolejne dodatkowe projekty uchwał:

- **Nr XXXVI/69/2021** w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/82/2020 Rady Gminy Krzyżanowice z dnia 21 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2028 rok,
- **Nr XXXVI/71/2021** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu,
- **Nr XXXVI/72/2021** w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Wójta Gminy Krzyżanowice.

Następnie przedstawił proponowany porządek posiedzenia, mianowicie:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności Sesji.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXXIV Sesji Rady Gminy Krzyżanowice.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania uchwał oraz informacja o działalności Wójta i Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwał.
7. Sprawy bieżące.
8. Zakończenie Sesji.

W/w porządek obrad wraz z wprowadzonymi dodatkowymi projektami uchwał został przyjęty jednogłośnie i bez uwag. Raport z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4). Przyjęcie protokołu z XXXV Sesji Rady Gminy Krzyżanowice.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Brunon Chrzibek zawnioskował by protokół z ostatniej Sesji Rady Gminy z dnia 30 września 2021 roku przyjąć bez odczytania. Protokół był wyłożony do wglądu przed sesją, a w okresie między sesjami w biurze Rady Gminy.

Wniosek Przewodniczącego Rady został poddany pod głosowanie. Głosowało 14 Radnych.

Za przyjęciem protokołu głosowało 10 Radnych, wstrzymało się od głosu 4 Radnych.

Raport z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5). Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania uchwał oraz informacja o działalności Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych na ostatniej Sesji Rady Gminy w dniu 30 września 2021 roku oraz informację o Zarządzeniach Wójta i Kierownika Urzędu złożył Wójt Gminy Pan Grzegorz Utracki.

Informacje o podjętych uchwałach oraz wydanych zarządzeniach stanowią załącznik do protokołu.

W dalszej kolejności Wójt przedstawił i szeroko omówił ważniejsze wydarzenia jakie miały miejsce w okresie międzysesyjnym.

(pełną treść wydarzeń można odsłuchać z nagrania sesji zamieszczonego na stronie internetowej BIP Urzędu Gminy Krzyżanowice).

Wójt poinformował również, iż zgodnie z Prawem Oświatowym, do Biura Rady Gminy zostało złożone sprawozdanie z realizacji zadań oświatowych w roku 2020/2021.

Radny Oliwer Huptaś zabierając głos i odnosząc się do spotkania, które miało miejsce w dniu 14 października z okazji dnia Edukacji Narodowej zapytał, czy Wójt w swoim przemówieniu użył słów cytując, że „Gmina mogłaby się lepiej rozwijać, gdyby nie kilka Radnych. Mamy Radę, która wszystko rozumie i można wszystko robić, ale są też tacy, co kładą kłody pod nogi”. Zapytał, czy to prawda że tak powiedział, którzy to są ci Radni i jakie kłody pod nogi kładą.

Wójt Pan Grzegorz Utracki stwierdził, iż nie odniesie się do takich słów, nie wie czy to jest dokładny cytat, bo nagrywane spotkanie nie było. Stwierdził, że sens był taki, że moglibyśmy odważnie iść w niektóre projekty, odważnie zdobywać środki, ale działania niektórych

Radnych powodują to, że ostrożniej podchodzi się do pewnych projektów by zdobyć środki zewnętrzne w różnych programach, konkursach. Pojawiające się liczne pytania utrudniają życie. Stwierdził, że nic nie robi się pod stołem i tajnie. O wszystkim informuje się, jakie działania są podejmowane. Odpowiada się na rzeczy oczywiste, które wielokrotnie padały z tej mównicy. Taki jest jego pogląd, osąd po dziesięcioletniej pracy jako wójt, ponad dwudziestoletniej pracy w samorządzie gminy jako dyrektor GZOKSiT i ponad dwudziestopięcioletnim doświadczeniu samorządowym ma prawo się wypowiedzieć. Jest to jego ocena poparta wielokrotnie faktami, o których mówił też na sesji. Dodał też, że podziękował Radzie za to, że wspiera projekty, termomodernizacje, inne inicjatywy, które wymagają zaangażowania budżetu.

Dalej Wójt stwierdził, iż cytat tu użyty, wyrwany z kontekstu nie oddaje pełnego jego przekazu.

Ad 6) Rolnictwo w Gminie Krzyżanowice.

Wprowadzenia do tematu dokonał Zastępca Wójta Pan Wolfgang Kroczek. Podał powierzchnię hektarów, w tym użytków rolnych, ilość gospodarstw rolnych należących do osób fizycznych i osób prawnych. Stwierdził, iż jest prawie całkowity upadek hodowli kosztem produkcji roślinnej. W uprawach dominowały zasiewy zbóż, które coraz bardziej wypierane są przez kukurydzę, która staje się dominującą uprawą. Coraz mniej jest zasiewów rzepaku, praktycznie zanika uprawa buraka cukrowego. Stwierdził, iż ilość użytków rolnych i wysoka bonitacja gleb może świadczyć o charakterze gminy, jednak gospodarstwa zapewniają pracę i dochód niewielkiemu procentowi mieszkańców. Główne źródła utrzymania to praca poza gospodarstwem i najczęściej poza wsią, co jakby nakreśla kierunki rozwoju gminy.

Zaczyna narastać konflikt pomiędzy rolnikami i mieszkańcami, którzy traktują wieś jako „sypialnię” i miejsce odpoczynku po pracy. Coraz więcej jest zgłoszeń dotyczących uciążliwości funkcjonowania gospodarstw. Głównym zadaniem Gminy będzie znalezienie harmonii, linii współpracy pomiędzy rolnikami a pozostałymi mieszkańcami dla dobra i dalszego rozwoju gminy.

Dalej Zastępca Wójta powiedział, że gmina będzie wspierać rozwój gospodarstw rolnych, od lat zabiegamy o grunty zamienne będące w zasobie KOWR-u aby rolnicy mogli nadal funkcjonować. Działania Gminy to nie tylko wsparcie rolników i ich działalności, ale również zapewnienie, aby inne sfery działalności gospodarczej miały szanse rozwoju czego oczekują mieszkańcy gminy. Oczekują rozwoju gminy, pozyskania inwestora strategicznego, podejmowanie działań dla rozwoju sfery gospodarczej, czy też utrzymania tych podmiotów, które już funkcjonują. Działania te wiążą się z zapewnieniem kolejnych gruntów rolnych pod

budowę i rozbudowę infrastruktury. Aby rolnikom zrekompensować straty areалу pod inwestycje lokalne, gminne czy nawet ponadlokalne, czynione są starania o zabezpieczenie na te cele gruntów zamiennych będących obecnie w zasobie KOWR. Wysoka bonitacja gleb to nasz skarb a jednocześnie skuteczny hamulec w rozwoju gminy – brak zgody Ministra Rolnictwa na odrolnienie niektórych terenów rolnych, które interesują potencjalnych inwestorów. Ponadto wysoka opłata z tytułu odrolnienia gruntów rolnych skutecznie zniechęca kolejnych inwestorów

Zastępca Wójta Pan Wolfgang Kroczek omówił wpływ działalności rolniczej na bezpieczeństwo powodziowe mieszkańców Gminy takie jak ponadnormatywne, niespotykane obfite opady skumulowane w krótkiej jednostce czasowej, rodzaj upraw jakie rolnicy stosują na terenach nachylonych (dotyczy to w głównej mierze uprawy kukurydzy). Gmina nie ma żadnych możliwości prawnych aby zmusić rolnika do zmiany uprawy np. na zasiew zbóż. Problem można w prosty sposób rozwiązać wprowadzając odpowiednie dopłaty w ARiMR-ie. Rząd jednak pomimo wielu monitów z różnych stron nie widzi tego problemu i nie potrafi go rozwiązać.

Następnie Zastępca Wójta omówił inne działania na rzecz rolnictwa takie jak : scalanie gruntów, remont dróg transportu rolnego, dofinansowanie Spółki Wodnej, szkolenia tematyczne, środki na utylizację odpadów z udziałem środków NFOŚ-iu

Podsumowując, Pan Wolfgang Kroczek powiedział, iż chylimy czoła przed rolnikami i ich trudem. Dzięki ich pracy mamy zapewnione podstawowe artykuły żywnościowe. Dalej będziemy wspierać tą działalność, ale również będziemy szukać nowych źródeł rozwoju gminy w innych sektorach działalności gospodarczej, tak aby powstały nowe miejsca pracy i wzrastały dochody Gminy. Tego oczekują od nas mieszkańcy naszych wsi, aby zharmonizować życie w naszych sołectwach umożliwiając produkcję rolną, rozwój gospodarczy i wykorzystanie potencjału turystyczno-rekreacyjnego.

Dyskusja

Radny Oliwer Huptas podziękował za rzetelnie napisane materiały choć z nie wszystkim się zgadza. Podziękował za dyskusję na wczorajszym posiedzeniu komisji gdzie padło szereg pytań. Prosił o uzupełnienie informacji dot. ilości zasobów gruntów naszej gminy ponieważ nie otrzymał dokładnej odpowiedzi, a jeżeli takiej informacji nie otrzyma, prosi o nią na piśmie.

Przewodniczący Komisji Finansów i Rozwoju Gminy Pan Roman Kaczor stwierdził, iż dane o które Radny Oliwer Huptas prosi, zawarte są w materiałach informacyjnych z wykonania budżetu za pierwsze półrocze oraz w raporcie o stanie gminy,

Wójt Pan Grzegorz Utracki stwierdził, iż jest to jeden z przykładów lub też zachowań, że Radni mają informację o stanie mienia komunalnego gminy co roku a pomimo tego proszą o kolejne wykazy.

Przerwa

Ad 7). Podjęcie uchwał.

1. Uchwała Nr XXXVI/64/2021 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/61/2021 z dnia 30 września 2021 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki z WFOŚiGW w Katowicach na „Wymiana źródła ciepła w budynku zaplecza technicznego przeznaczonego na potrzeby Gminy zlokalizowanego przy ul. Głównej 82 w Krzyżanowicach”.

Uchwałę przedstawił i omówił Zastępca Wójta Pan Wolfgang Kroczek.

Radny Roman Kaczor Przewodniczący Komisji Finansów i Rozwoju Gminy poinformował, iż projekt tej uchwały był omawiany na posiedzeniu wspólnym komisji i zyskał pozytywną opinię.

Przystąpiono do głosowania uchwały. Głosowało 14 Radnych.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie

Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

2. Uchwała Nr XXXVI/65/2021 w sprawie inkasa podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.

Uchwałę przedstawiła i omówiła Skarbnik Gminy Pani Halina Bańczyk.

Zawnioskowała o dokonanie zmiany zapisu w § 2 uchwały, w miejsce pani Ewy Staś prosiła o wpisanie Pana Józefa Staś.

Radny Roman Kaczor Przewodniczący Komisji Finansów i Rozwoju Gminy poinformował, iż projekt tej uchwały był omawiany na posiedzeniu wspólnym komisji i zyskał pozytywną opinię.

Przystąpiono do głosowania uchwały. Głosowało 9 Radnych ponieważ 5 Radnych będący równoczesne sołtysami, zostali wyłączeni z głosowania.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie

Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

3. Uchwała Nr XXXVI/66/2021 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Krzyżanowice.

Uchwałę przedstawił i omówił Wójt Gminy Pan Grzegorz Utracki.

Radny Oliwier Huptaś zabierając głos powiedział, że omówione zostało co będzie planowane na tej działce, ma informację od mieszkańców Zabelkowa, że w tym miejscu planowano budowę remizy OSP. Czy to prawda.

Odpowiadając, Wójt Pan Grzegorz Utracki stwierdził, iż to plotka, nie planowano tam budowy remizy OSP. Wyjaśnił w jakim celu nabywamy tę działkę. Obecna remiza jest w dobrym stanie ale jest planowana pewna modernizacja.

Radny Roman Kaczor Przewodniczący Komisji Finansów i Rozwoju Gminy poinformował, iż projekt tej uchwały był omawiany na posiedzeniu wspólnym komisji i zyskał pozytywną opinię.

Przystąpiono do głosowania uchwały. Głosowało 14 Radnych.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 12 głosami za i 2 głosami wstrzymującymi się.

Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

4. Uchwała Nr XXXVI/67/2021 w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Krzyżanowice z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok .

Uchwałę przedstawił i omówił Wójt Gminy Pan Grzegorz Utracki.

Radna Małgorzata Janda powiedziała że w rozdziale 8 § 10 powinna być dokonana zmiana. Rozstrzygnięcie konkursu ofert dokonuje wójt i do rozstrzygnięcia wójta nie przysługuje odwołanie, Wójt zastrzega sobie możliwość nierozstrzygnięcia konkursu. Więc czy komisja finansów nie powinna tutaj brać udziału w tym konkursie.

Wójt Pan Grzegorz Utracki odpowiedział, iż komisja zewnętrzna wnioski analizuje, realizuje, przyznaje środki a ostatecznie podział zatwierdza Wójt, bo za wszystko tutaj odpowiada. Dostaje gotową listę dofinansowań którą zatwierdza, a w komisji nie bierze udziału.

Radna Małgorzata Janda stwierdziła ,że nie ma nic napisane o tym, że działa komisja i dlatego pyta.

Radny Roman Kaczor powiedział, że w rozdziale 12 § 4 wyraźnie napisane że są powoływane komisje. Trzeba przeczytać całość i wtedy nie będzie takich dywagacji.

Radna Małgorzata Janda zapytała, czy to jest naprawdę problem, że o cokolwiek pytają, otrzymują zaraz ripostę.

Przewodniczący Rady Pan Brunon Chrzibek powiedział, że zawsze podkreślał, że treści należy czytać ze zrozumieniem.

Wójt Pan Grzegorz Utracki stwierdził, iż Radna nie pytała, tylko stwierdzała że wójt rozpatruje, decyduje, od decyzji Wójta nie ma odwołania i dlatego tak odpowiedział. Gdyby

natomiast zapytała, czy Wójt samodzielnie rozpatruje, czy w jaki sposób się to odbywa, odpowiedział by inaczej. Więc prosił nie mówić, że nie mogą Radni pytać bo o wszystko pytacie i na wszystko jest odpowiedź.

Radna Małgorzata Janda powiedziała, że uważa, iż mogą pytać i zadawać pytania bo w tym celu się tutaj spotykamy a nie po to, żeby odbierać głos i nie po to, żeby publicznie ich ośmieszać.

Radny Roman Kaczor powiedział, że też zadaje pytania, ale zawsze, zanim zada pytanie, stara się zrobić wszystko, i stwierdzić, czy nie znajdzie odpowiedź w materiałach. Nie ma problemu z tym, żeby pytać, tylko jeżeli na pytanie jest oczywista odpowiedź a prowadząc tutaj obrady sesji w taki sposób, możemy siedzieć do dwudziestej jeżeli każdy będzie pytał o coś, co jest oczywiste.

Radna Barbara Szynczyna przytoczyła zapisy § 12 dot. powoływania i pracy komisji, natomiast jeśli chodzi o samo rozstrzygnięcie konkursu, jest napisane, że rozstrzygnięcia konkursu ofert, dokonuje wójt, nie komisja konkursowa, komisja opiniuje. Dalej powiedziała, że koleżanka przeczytała 9 paragraf, niczego nie insynuowała, tylko pytała.

Zabierając głos, Wójt Pan Grzegorz Utracki powiedział, że wczoraj było posiedzenie połączonych komisji, tam był też czas na to, żeby przeanalizować każdy zapis uchwały i szkoda, że tego nie zrobiono. Dalej odpowiedział Radnej Małgorzacie Janda, że nikt nikogo nie ośmiesza. Stwierdził, że jeżeli ktoś przeczyta tylko jeden paragraf z regulaminu kilkustronicowego, to rozumie że ktoś może takie wysnuć informacje i może tak myśleć. Po to jest regulamin, który reguluje w wielu punktach rzeczy których to dotyczy, żeby po prostu jedno z drugiego wynikało. Wyjaśnił również konstrukcję jednoosobowego zarządu gminy, mianowicie to że wójt swoim podpisem decyduje o rozstrzygnięciu przetargu, w którym w ogóle nie uczestniczy. W komisji przetargowej, w zadaniach inwestycyjnych uczestniczy kilkanaście osób ale na koniec, to Wójt go rozstrzyga swoim podpisem. Powiedział także, że to Radni uchwalają budżet a wójt go realizuje, to wójt podejmuje zobowiązania w imieniu gminy.

Przystąpiono do głosowania uchwały. Głosowało 14 Radnych.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 12 głosami za i 2 głosami wstrzymującymi się.

Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

5. Uchwała Nr XXXVI/68/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu.

Uchwałę przedstawił i omówił Wójt Gminy Pan Grzegorz Utracki.

Radny Roman Kaczor Przewodniczący Komisji Finansów i Rozwoju Gminy poinformował, iż projekt tej uchwały był omawiany na posiedzeniu wspólnym komisji i zyskał pozytywną opinię.

Przystąpiono do głosowania uchwały. Głosowało 14 Radnych.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

6. Uchwała Nr XXXVI/69/2021 w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/82/2020 Rady Gminy Krzyżanowice z dnia 21 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2028 rok.

Uchwałę przedstawiła i omówiła Skarbnik Gminy Pani Halina Bańczyk.

Radny Roman Kaczor Przewodniczący Komisji Finansów i Rozwoju Gminy poinformował, iż projekt tej uchwały był omawiany na posiedzeniu wspólnym komisji i zyskał pozytywną opinię.

Przystąpiono do głosowania uchwały. Głosowało 14 Radnych.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 12 głosami za i 2 głosami wstrzymującymi się.

Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

7. Uchwała Nr XXXVI/70/2021 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok.

Uchwałę przedstawiła i omówiła Skarbnik Gminy Pani Halina Bańczyk.

Radny Roman Kaczor Przewodniczący Komisji Finansów i Rozwoju Gminy poinformował, iż projekt tej uchwały był omawiany na posiedzeniu wspólnym komisji i zyskał pozytywną opinię.

Przystąpiono do głosowania uchwały. Głosowało 14 Radnych.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 12 głosami za i 2 głosami wstrzymującymi się.

Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

8. Uchwała Nr XXXVI/71/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu.

Uchwałę przedstawił i omówił Wójt Gminy Pan Grzegorz Utracki.

Przystąpiono do głosowania uchwały. Głosowało 14 Radnych.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

9. Uchwała Nr XXXVI/72/2021 w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Wójta Gminy Krzyżanowice.

Uchwałę przedstawił i omówił Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków I Petycji Pan Walter Witeczek.

Radny Oliwer Huptaś zadał kilka pytań :

1. W skardze są dwie strony, każdy powinien mieć szansę się wypowiedzieć. Uczestniczył w posiedzeniu tej komisji jako wolny słuchacz. Dlaczego nie zaproszono przedstawiciela Pana Łukasza Mura na tę komisję, skoro w imieniu mieszkańców taką skargę wniósł.
2. Czy jedyną przesłanką która decydowała o tym, że uznano skargę za bezzasadną było to, że pan Łukasz Mura pod tym pismem się nie podpisał.
3. Czy wszyscy Radni widzieli tę skargę, czy mieli do niej dostęp.
4. Czy komisja posiłkowała się opinią prawną gdy wydawała taką decyzję. Jeśli taka opinia prawna była, to w imieniu Klubu Radnych Mieszkańców Gminy Krzyżanowice prosi o nią i wnosi o przerwę w celu zapoznania się z tą opinią prawną.

Odpowiadając na powyższe, Przewodniczący Skarg, Wniosków i Petycji Pan Witeczek powiedział, że Pan Łukasz Mura nie został zaproszony na posiedzenie komisji. Skargę wysłał do Wojewody Śląskiego który to przekazał skargę do Rady Gminy. Przewodniczący Rady przekazał tę skargę do Komisji Skarg, Wniosków I Petycji bo takie są zapisy w statucie, takie jest prawo. Z tego powodu Pan Łukasz Mura nie został zaproszony na to posiedzenie komisji. Dalej Pan Walter Witeczek powiedział, iż w uzasadnieniu jest wyjaśnienie sprawy, Pan Łukasz Mura nie podpisał się, nie był upoważniony do reprezentowania mieszkańców.

Radny Oliwer Huptaś zapytał, czy jako gmina, czy przewodniczący komisji wiedząc o tym, mógł Pana Łukasza Mura wezwać do uzupełnienia petycji.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Brunon Chrzibek stwierdził, iż musi przerwać tę polemikę.

Radny był na posiedzeniu komisji i zna jej przebieg. Ma również uzasadnienie i nie rozumie pytań Radnego.

Radny Oliwer Huptaś stwierdził, iż pytania kierował do Przewodniczącego komisji Pana Witeczka i prosi o odpowiedź.

Radny Walter Witeczek powiedział, że Radny Oliwer Huptaś, był na komisji i dokładnie śledził pracę tej komisji I też dziwi się tym pytaniom.

Radny Roman Kaczor stwierdził, iż głównym zarzutem, który był, jakby wysunięty przez komisję było to, że skarga dotyczyła petycji, która prawnie nie była petycją. Poza tym petycję wniosła grupa mieszkańców. Mówi się dlaczego Pan Mura nie był zaproszony na komisję. Grupa mieszkańców złożyła petycję i można było kogoś z listy zaprosić. Głównym problemem tej skargi było to, że dotyczyła dokumentu, który w zasadzie nie był petycją i na komisji właśnie to rozważano i jest to ujęte w tej opinii i późniejszym odrzuceniu skargi.

Radny Oliwer Huptaś zapytał, czy może prosić jeszcze o odpowiedź na następujące dwa pytania dotyczące tego, czy skarga została przesłana wszystkim radnym do wglądu, czy tylko członkom komisji.

Radny Walter Witeczek odpowiedział, iż skarga została przesłana tylko do członków komisji Skarg, Wniosków i Petycji z tego powodu, że komisja jest do tego powołana.

Radny Oliwer Huptaś poprosił jeszcze o odpowiedź dot. opinii prawnej, stwierdził, iż na komisji padło takie stwierdzenie, że także prawnik w tej kwestii się wypowiadał, więc rozumie, że urząd czy komisja posiada taką opinię prawną a jeżeli tak, to w imieniu Klubu Radnych, prosi o jej udostępnienie.

Radca Prawny Pani Elżbieta Topór zabierając głos powiedziała, że zwrócono się do Radców o taką opinię. Radcy Prawni którzy obsługują Urząd Gminy Krzyżanowice wspólnie zajęli stanowisko dotyczące tej tak zwanej petycji. W opinii wyrażono stanowisko, że przede wszystkim ten dokument nie został podpisany przez osobę wnoszącą petycję, również nie zawiera dokumentów z których wynikałoby, że grupa osób wnoszących petycję upoważniła tą osobę do ich reprezentowania. Z dostępnych komentarzy do ustawy o petycjach, brak ten nie podlega możliwości uzupełnienia zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach.

Radny Oliwer Huptaś ponownie wniósł o wgląd do opinii.

Radca Prawny Pani Elżbieta Topór powiedziała, że w tej opinii jest zawarte to samo, o czym powiedziała, również zwróciła uwagę na to w tej opinii, że niezwłocznie po wpłynięciu opinii do Urzędu Gminy, Pan Wójt na sesji 28 czerwca bardzo szczegółowo odniósł się do tych kwestii związanych z podtopieniami, z ochroną sołectwa Krzyżanowice i w ogóle całej gminy, jak również szczegółowo odniósł się do tych kwestii w wywiadzie udzielonym dla Nowin Raciborskich.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował za wyjaśnienia i stwierdził, iż jest nieuzasadnione kontynuowanie w dalszym ciągu dyskusji i zaproponował głosowanie nad uchwałą.

Radny Oliwer Huptaś poprosił o przerwę w celu ustalenia stanowiska klubu.

Przewodniczący stwierdził, iż nie jest taka potrzeba, sprawa była wyjaśna. Wniosek Radnego Oliwera Huptaś w/s przerwy w obradach sesji został poddany pod głosowanie jawne.

Za wnioskiem głosowało 4 Radnych, przeciw 10 Radnych. Wniosek upadł.

Przystąpiono do głosowania uchwały. Głosowało 14 Radnych.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 10 głosami za i 4 głosami przeciw.

Protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący poinformował Radnych, że pomimo tej skargi, Pan Wójt odpowiedział pisemnie Radnemu Powiatowemu Panu Łukaszowi Mura na pismo – petycję.

Wójt Gminy Pan Grzegorz Utracki zabierając głos powiedział, iż odpowiedział na kwestie poruszone w tym piśmie. Na tych dołączonych listach, nie było zaznaczone, że to są to podpisy pod tym konkretnym pismem i do kogo kierowanym. Były podpisy mieszkańców Krzyżanowic. Do 15 osób z listy zadzwonił. 13 osób nie potwierdziło i było zdziwionych treścią tego pisma, zupełnie inną rzecz mieli podaną przez zbierających podpisy. Wie, kto zbierał i kto u kogo był. 13 mieszkańców było zbulwersowanych zarzutami, które tam były sformułowane, jest to ważne dla ogółu oglądu tej sytuacji. Dalej powiedział, iż gdyby Radny Huptaś był uczciwy, to by o tym wspomniał, bo o tym na komisji w toku wyjaśnień mówił. Dwie osoby tylko potwierdziły, że знаły treść tego pisma, ale jedna z nich powiedziała, że nie wszystko w tym piśmie jest prawdą. Tak wygląda sprawa z zbieraniem rzekomych podpisów pod tym pismem, wielu z nich chciało wycofywać, ale prosił, żeby nic nie robili, bo to nie ma sensu. Wójt chciał tylko wiedzieć czy zgadzają się z treścią, zarzutami które tam były zawarte, a tam były zarzuty, że w Krzyżanowicach nic nie zrobiono, są zaniedbania, żeby chronić ludność, mieszkania, domy przed powodzią.

Wójt poinformował, że w ostatnich 10 latach tylko w Krzyżanowicach na zabezpieczenia przeciwpowodziowe wydano ponad 2 500 000 zł. 10 lat wcześniej było wydanych tylko 250 000 zł, a zalewało Krzyżanowice od zawsze. Można mieć pretensje, do kogoś kto się podpisuje pod czymś, czego nie przeczytał, ale ten, kto zbierał podpisy, mówił, że to nie jest

pismo skierowane przeciwko nikomu, tylko, żeby pomóc gminie, żeby zbiornik powstał, żeby zabezpieczyć mieszkańców, więc każdy w dobrej wierze pod tym się podpisał. Tak wygląda sprawa uczciwości, jawności i praworządności tego, który zbierał podpisy, czyli Radnego Powiatowego Mury i tych, którzy mu pomagali i są na tej sali.

Radny Oliwer Huptaś odnosząc się do wypowiedzi Wójta powiedział, że została mu tutaj zarzucona nieuczciwość. Jest zdania, że uczciwie właśnie byłoby zaprosić na taką komisję Pana Łukasza Mury, którego to pismo czy do wojewody czy do urzędu trafiło i wówczas taka dyskusja na komisji po wysłuchaniu obydwu stron byłaby bardziej merytoryczna, nie tylko po wysłuchaniu strony Pana Wójta, ale także tego, który pod tą skargą się podpisał.

Przewodniczący Rady Pan Brunon Chrzibek powiedział, iż Radny nie jest upoważniony do wydawania opinii w imieniu Pana Przewodniczącego komisji, czy w imieniu obsługi prawnej naszej gminy.

Radny Oliwer Huptaś stwierdził, że ma prawo do wyrażenia swojej opinii, co jest uczciwe, bo o nieuczciwość został posądzony.

Ad 8) . Sprawy bieżące.

Radna Małgorzata Janda w imieniu mieszkańców zapytała, dlaczego zostały zablokowane faktury za gaz dla osób, które opłacają je w Gminie, bodajże od 3 miesięcy jest taka sytuacja.

Radny Roman Cwik powiedział, że nie wie czy Pan Wójt w imieniu PGNiG może to wyjaśnić, też ma konto w PGNiG. Przy wystawianiu faktur przez PGNiG pisze, że trwają prace modernizacyjne strony, dlatego będą faktury wysyłane z opóźnieniem.

Wójt dodał, iż Gmina nie jest operatorem ani sprzedawcą gazu z sieci, więc nie wystawia faktury i nie wstrzymuje nic.

Radny Oliwer Huptaś w imieniu Klubu Radnych Mieszkańców Gminy Krzyżanowice prosił o włączenie na kolejnej listopadowej, sesji Rady Gminy do porządku obrad propozycji uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków

Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Krzyżanowice uczestniczących w działaniach ratowniczych.

Proponują odpowiednio, 25 i 20 zł dla każdej z tych działań. Projekt uchwały składają na miesiąc przed kolejną sesją i jest wystarczająco dużo czasu, aby dokonać ewentualnych zmian prawnych. Prosił o dopilnowanie, aby ten projekt uchwały był sprawnie procedowany, bo nasi strażacy ochotnicy na to zasługują. Ten projekt przekaże Przewodniczącemu i Radnym oraz zachęcił do dyskusji na najbliższych komisjach i sesji.

Wójt Pan Grzegorz Utracki stwierdził, iż tak to zabrzmiało jakby strażacy w gminie Krzyżanowice nie otrzymywali ekwiwalentu. Jest ustalona kwota i ta kwota jest przyznana co roku, a przeznaczona na zakupy sprzętu, bo strażacy nie biorą ekwiwalentu do ręki, to nie ich wynagrodzenie, bo się zrzekli ale dają go na wyposażenie swoich jednostek. Zdaniem Wójta strażacy nie są poszkodowani a tak wynika to z tej wypowiedzi. W tym roku również te kwoty są zwiększone, bo tych godzin przepracowanych jest dużo więcej. Ponadto należy pamiętać, że gmina też dokłada i realizuje różne projekty dodatkowe, które wzmacniają, możliwości zakupów, dodał, że kolejne wnioski będą składane. Wójt prosił, aby nie zakłamywać rzeczywistości nie insynuować, nie sugerować mieszkańcom, którzy nie znają szczegółów. Dalej powiedział, że brał udział we wszystkich zebraniach sprawozdawczo wyborczych, OSP i na żadnym z tych zebrań nie pojawił się taki wniosek. Radni wiedzą ile faktycznie w gminie Krzyżanowice w ostatnich latach zainwestowaliśmy środków. Nie mówi wyłącznie o zakupach nowych samochodów strażackich, tylko o sprzęcie, którym bezpośrednio strażacy posługują się wyjeżdżając do akcji.

Wójt stwierdził, iż tworzy się taką atmosferę, jakby nic się działo, wszyscy byli poszkodowani. Jest z nami tutaj Pan Prezes Gminny OSP, członkowie zarządu którzy również uczestniczyli w tych zebraniach na których były podziękowania i wdzięczności za tyle środków. Chce zdementować tworzenie aury takiego niezadowolenia, złego traktowania jednostek i strażaków, więc protestuje wobec tego.

Przewodniczący Rady Pan Brunion Chrzibek stwierdził, iż dziwi go to, że Radny występuje z tym wnioskiem, żeby był procedowany albo omawiany na komisji i sesji. Myśli że Radny znowu wychodzi przed orkiestrę i byłoby znacznie skromniej, gdyby powadze sesji zawierzył. Tematem zajmiemy się, najpierw na komisji, a potem będziemy procedować go na sesji.

Radny Oliwer Huptaś stwierdził, iż mamy tego świadomość, że środków przeznaczanych na OSP jest mnóstwo a dowodem tego są wyposażone jednostki w nowe wozy czy jest to

nowy sprzęt. Jest właśnie po rozmowach ze strażakami, bo przecież nie wzięło się to z niczego. Taki problem mu zgłoszono. Jeśli chodzi o te stawki, to mamy świadomość, że strażacy przeznaczają je na zakup sprzętu. Od 2009 roku te stawki nie były waloryzowane i właśnie strażacy prosili go o to, czy nie dałoby się tego zmienić.

Analizował tę sytuację, do jakich stawek można to podnieść. Myśli, że nasi strażacy po ostatnich nawałnicach, po tej pracy, którą wykonywali, zasługują na to, żeby zapłacić im nie 10 zł na godzinę a 25zł. Strażacy i tak przeznaczą te środki na zakup sprzętu i będą mieli świadomość, że tego sprzętu będą sobie mogli kupić za nie 100 zł, tylko za 250.

Przewodniczący Pan Brunon Chrzibek stwierdził, iż w wypowiedzi pana Wójta było powiedziane, że kiedyś strażacy zrezygnowali z takiego ekwiwalentu, a Radny teraz próbuje tutaj koleżankom i kolegom Radnym mówić, że te 20 lub 25 zł będzie z przeznaczeniem na sprzęt, nie wierzy, że nasi strażacy nie mają odpowiedniego sprzętu. Mamy wśród naszych Radnych strażaków i chciałby, aby Radny Walter Bożek się wypowiedział w tej sprawie.

Radny Walter Bożek powiedział, iż na dzień dzisiejszy gmina Krzyżanowice w ciągu ostatnich 5 lat wydała 5 miliomów zł. na straż pożarną, było to podparte projektami. To są ogromne pieniądze. Zakupiono 2 samochody z projektu, sprzęt o który strażacy zabiegali. Kwota 10 zł została uchwalona w 2009 roku i pozostaje do dzisiaj. W tym roku działa się dużo przez co było dużo więcej godzin, więc i kwota się zwiększyła.

Powiedział, iż straże dzisiaj są już po podziale środków, są to niemałe pieniądze za które będzie kupowany sprzęt. Stwierdził, iż jesteśmy ochotniczą strażą pożarną, nie pracujemy jako zawodowcy, nie bierzemy pieniędzy do kieszeni, a tu podwyższenie wynagrodzenia wniesie duże koszty dla gminy. Dalej powiedział, że straże są przed zjazdem gminnym, a Pan Radny po prostu wyszedł przed szereg. Nie mówi że nie chcą tego tematu dyskutować z panem wójtem. Stwierdził, iż jest to wygórowana cena, wie też, że w niektórych innych jednostkach mają te 20 zł na godzinę może i więcej, ale nasza gmina na dzień dzisiejszy dużo zainwestowała w straże pożarne, w nowe samochody a kosztuje to nie mało pieniędzy. Zobaczymy jak kształtować się to będzie w dalszej przyszłości, jakie rozmowy będą z naszym wójtem, nie mówi też, że nie usiądziemy do stołu. Dodał ,iż są to duże pieniądze i wójt każdy rok daje na ochronę przeciwpożarową niemałe środki. Wydaje mu się, że nadzień dzisiejszy jest to otwarta sprawa, ale trzeba uciąć i to przedyskutować z władzami gminy i zarządem Gminnym OSP. Wójt dużo wywalczył dla OSP jeżeli chodzi o sprzęt obronny, pozyskanie pieniędzy. Jesteśmy na etapie zakupów sprzętu za pieniądze

które nam wójt przyznał i będziemy wykorzystywać też środki za godziny, które w tym roku były przepracowane.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Brunon Chrzibek stwierdził, iż z wypowiedzi Radnego Waltra Bożka jasno wynika, że szykuje się spotkanie władz gminy ze strażakami, więc dajmy najpierw przedyskutować tematy, które są problematyczne albo zasadne u źródła.

Radny Oliwier Huptaś podziękował Radnemu Waltrowi Bożek za merytoryczne podejście do tego problemu. Jest to taki przykład, że można porozmawiać spokojnie i normalnie nie tworząc atmosfery jak stwierdzono tutaj pod publiczność. Dodał jeszcze, że w projekcie uchwały nie jest podana górna stawka, to 25 zł to mniejsza stawka. Możemy na ten temat podyskutować, po to jest projekt uchwały i stawki można zmienić na mniejsze i większe. Po to jest ta Rada, może ona zrobić jedną stawkę bo właśnie po to został ten temat wywołany. Ma przygotowany ten projekt dla każdego z radnych, by na spokojnie można przygotować się do dyskusji.

Radny Józef Staś w imieniu mieszkańców oraz swoim podziękował Panu Wójtowi i pracownikom Urzędu Gminy za przebudowanie ulicy Pomnikowej w Roszkowie. Mieszkańcy bardzo to doceniają.

Ad. 9). Zakończenie Sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Brunon Chrzibek dokonał zakończenia posiedzenia XXXVI Sesji Rady Gminy Krzyżanowice, dziękując wszystkim za udział.

Przewodniczący Rady Gminy
/-/ Brunon Chrzibek /-

RAPORT PRZEPROWADZONEGO GŁOSOWANIA

Nazwa sesji: XXXVI Sesja Rady Gminy Krzyżanowice

Data głosowania: 26.10.2021

Temat głosowania: Przyjęcie porządku obrad XXXVI Sesji Rady Gminy Krzyżanowice.

Typ głosowania: Normalne

Głosowanie zwykłe TAK, NIE, WST

Typ wyniku: Wskazanie bezwzględna

Uchwała przyjmuje gdy głosów ZA jest więcej niż NIE i wstrzymujących się mniej niż dniem kworum

Uprawnionych (skład): 8

Głosów ZA: 14

Obecnych uprawnionych: 14

Głosów WSTRZ: 0

Głosujących: 14

Głosów PRZECIW: 0

Głosowanie jawne: TAK

Uchwała została podjęta

Głosy indywidualne:

Nr	Nazwisko i Imię	Głos
1	Brunon Chrzibek	TAK
2	Józef Sta	TAK
3	Beata Płaczek	TAK
4	Roman Kaczor	TAK
5	Walter Witeczek	TAK
6	Małgorzata Janda	TAK
7	Barbara Szymczyna	TAK
8	Izabela Topa	TAK
9	Andrzej Bulenda	TAK
10	Oliwer Hupta	TAK
11	Walter Bojek	TAK
12	Piotr Minkina	TAK
13	Roman Cwik	TAK
14	Hubert Fichna	TAK

RAPORT PRZEPROWADZONEGO GŁOSOWANIA

Nazwa sesji: XXXVI Sesja Rady Gminy Krzyżanowice

Data głosowania: 26.10.2021

Temat głosowania: Przyjęcie protokołu z XXXV Sesji Rady Gminy Krzyżanowice z dnia 30 września 2021 roku.

Typ głosowania: Normalne

Głosowanie zwykłe TAK, NIE, WST

Typ wyniku: Wiąszo zwykła

Uchwała przyjmuje się wiąszo ci głosów z uwzgl dnieniem kworum

Uprawnionych (skład): 8

Głosów ZA: 10

Obecnych uprawnionych: 14

Głosów WSTRZ: 4

Głosuj cych: 14

Głosów PRZECIW: 0

Głosowanie jawne: TAK

Uchwała została podjęta

Głosy indywidualne:

Nr	Nazwisko i Imię	Głos
1	Brunon Chrzibek	TAK
2	Józef Sta	TAK
3	Beata Płaczek	TAK
4	Roman Kaczor	TAK
5	Walter Witeczek	TAK
6	Małgorzata Janda	WSTRZ
7	Barbara Szymczyna	WSTRZ
8	Izabela Topa	TAK
9	Andrzej Bulenda	TAK
10	Oliwer Hupta	WSTRZ
11	Walter Bo ek	TAK
12	Piotr Minkina	TAK
13	Roman Cwik	TAK
14	Hubert Fichna	WSTRZ

RAPORT PRZEPROWADZONEGO GŁOSOWANIA

Nazwa sesji: XXXVI Sesja Rady Gminy Krzyżanowice

Data głosowania: 26.10.2021

Temat głosowania: Uchwała Nr XXXVI/64/2021 Rady Gminy Krzyżanowice z dnia 26 października 2021 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/61/2021 z dnia 30 września 2021 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki z WFO iGW w Katowicach na „Wymiana źródła ciepła w budynku zaplecza technicznego przeznaczonego na potrzeby Gminy zlokalizowanego przy ul. Głównej 82 w Krzyżanowicach”.

Typ głosowania: Normalne

Głosowanie zwykłe TAK, NIE, WST

Typ wyniku: Wiąszo zwykła

Uchwał przyjmuje się wiąszo ci głosów z uwzgl dnieniem kworum

Uprawnionych (skład):	8	Głosów ZA:	14
Obecnych uprawnionych:	14	Głosów WSTRZ:	0
Głosujących:	14	Głosów PRZECIW:	0
Głosowanie jawne:	TAK		

Uchwała została podjęta

Głosy indywidualne:

Nr	Nazwisko i Imię	Głos
1	Brunon Chrzibek	TAK
2	Józef Sta	TAK
3	Beata Płaczek	TAK
4	Roman Kaczor	TAK
5	Walter Witeczek	TAK
6	Małgorzata Janda	TAK
7	Barbara Szymczyna	TAK
8	Izabela Topa	TAK
9	Andrzej Bulenda	TAK
10	Oliwer Hupta	TAK
11	Walter Bojek	TAK
12	Piotr Minkina	TAK
13	Roman Cwik	TAK
14	Hubert Fichna	TAK

RAPORT PRZEPROWADZONEGO GŁOSOWANIA

Nazwa sesji: XXXVI Sesja Rady Gminy Krzyżanowice

Data głosowania: 26.10.2021

Temat głosowania: Uchwała Nr XXXVI/65/2021 Rady Gminy Krzyżanowice z dnia 26 października 2021 roku w sprawie inkasa podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.

Typ głosowania: Normalne

Głosowanie zwykłe TAK, NIE, WST

Typ wyniku: Wiąszo zwykła

Uchwał przyjmuje si wiąszo ci głosów z uwzgl dnieniem kworum

Uprawnionych (skład): 8

Głosów ZA: 9

Obecnych uprawnionych: 9

Głosów WSTRZ: 0

Głosuj cych: 9

Głosów PRZECIW: 0

Głosowanie jawne: TAK

Uchwała została podj ta

Głosy indywidualne:

Nr	Nazwisko i Imi	Głos
1	Brunon Chrzibek	TAK
2	Beata Płaczek	TAK
3	Roman Kaczor	TAK
4	Walter Witeczek	TAK
5	Małgorzata Janda	TAK
6	Barbara Szymczyzna	TAK
7	Oliwier Hupta	TAK
8	Walter Bo ek	TAK
9	Roman Cwik	TAK

RAPORT PRZEPROWADZONEGO GŁOSOWANIA

Nazwa sesji: XXXVI Sesja Rady Gminy Krzyżanowice

Data głosowania: 26.10.2021

Temat głosowania: Uchwała Nr XXXVI/66/2021 Rady Gminy Krzyżanowice z dnia 26 października 2021 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Krzyżanowice.

Typ głosowania: Normalne

Głosowanie zwykłe TAK, NIE, WST

Typ wyniku: W większości zwykła

Uchwałę przyjmuje się w większości głosów z uwzględnieniem kworum

Uprawnionych (skład):	8	Głosów ZA:	12
Obecnych uprawnionych:	14	Głosów WSTRZ:	2
Głosujących:	14	Głosów PRZECIW:	0
Głosowanie jawne:	TAK		

Uchwała została podjęta

Głosy indywidualne:

Nr	Nazwisko i Imię	Głos
1	Brunon Chrzibek	TAK
2	Józef Sta	TAK
3	Beata Płaczek	TAK
4	Roman Kaczor	TAK
5	Walter Witeczek	TAK
6	Małgorzata Janda	WSTRZ
7	Barbara Szymczyna	WSTRZ
8	Izabela Topa	TAK
9	Andrzej Bulenda	TAK
10	Oliwer Hupta	TAK
11	Walter Bojek	TAK
12	Piotr Minkina	TAK
13	Roman Cwik	TAK
14	Hubert Fichna	TAK

RAPORT PRZEPROWADZONEGO GŁOSOWANIA

Nazwa sesji: XXXVI Sesja Rady Gminy Krzyżanowice

Data głosowania: 26.10.2021

Temat głosowania: Uchwała Nr XXXVI/67/2021 Rady Gminy Krzyżanowice z dnia 26 października 2021 roku w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Krzyżanowice z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok.

Typ głosowania: Normalne

Głosowanie zwykłe TAK, NIE, WST

Typ wyniku: Wiąszo zwykła

Uchwał przyjmuje si wiąszo ci głosów z uwzgl dnieniem kworum

Uprawnionych (skład):	8	Głosów ZA:	12
Obecnych uprawnionych:	14	Głosów WSTRZ:	2
Głosujących:	14	Głosów PRZECIW:	0
Głosowanie jawne:	TAK		

Uchwała została podjęta

Głosy indywidualne:

Nr	Nazwisko i Imię	Głos
1	Brunon Chrzibek	TAK
2	Józef Sta	TAK
3	Beata Płaczek	TAK
4	Roman Kaczor	TAK
5	Walter Witeczek	TAK
6	Małgorzata Janda	WSTRZ
7	Barbara Szymczyna	WSTRZ
8	Izabela Topa	TAK
9	Andrzej Bulenda	TAK
10	Oliwer Hupta	TAK
11	Walter Bojek	TAK
12	Piotr Minkina	TAK
13	Roman Cwik	TAK
14	Hubert Fichna	TAK

RAPORT PRZEPROWADZONEGO GŁOSOWANIA

Nazwa sesji: XXXVI Sesja Rady Gminy Krzyżanowice

Data głosowania: 26.10.2021

Temat głosowania: Uchwała Nr XXXVI/68/2021 Rady Gminy Krzyżanowice z dnia 26 października 2021 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu.

Typ głosowania: Normalne

Głosowanie zwykłe TAK, NIE, WST

Typ wyniku: Wiąszo zwykła

Uchwał przyjmuje się wiąszo ci głosów z uwzgl dnieniem kworum

Uprawnionych (skład):	8	Głosów ZA:	14
Obecnych uprawnionych:	14	Głosów WSTRZ:	0
Głosujących:	14	Głosów PRZECIW:	0
Głosowanie jawne:	TAK		

Uchwała została podjęta

Głosy indywidualne:

Nr	Nazwisko i Imię	Głos
1	Brunon Chrzibek	TAK
2	Józef Sta	TAK
3	Beata Płaczek	TAK
4	Roman Kaczor	TAK
5	Walter Witeczek	TAK
6	Małgorzata Janda	TAK
7	Barbara Szymczyna	TAK
8	Izabela Topa	TAK
9	Andrzej Bulenda	TAK
10	Oliwer Hupta	TAK
11	Walter Bojek	TAK
12	Piotr Minkina	TAK
13	Roman Cwik	TAK
14	Hubert Fichna	TAK

RAPORT PRZEPROWADZONEGO GŁOSOWANIA

Nazwa sesji: XXXVI Sesja Rady Gminy Krzyżanowice

Data głosowania: 26.10.2021

Temat głosowania: Uchwała Nr XXXVI/69/2021 Rady Gminy Krzyżanowice z dnia 26 października 2021 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/82/2020 Rady Gminy Krzyżanowice z dnia 21 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2028 rok

Typ głosowania: Normalne

Głosowanie zwykłe TAK, NIE, WST

Typ wyniku: Wikszo zwykła

Uchwałaprzyjmuje się wikszościgłosów z uwzględnieniem kworum

Uprawnionych (skład):	8	Głosów ZA:	12
Obecnych uprawnionych:	14	Głosów WSTRZ:	2
Głosujących:	14	Głosów PRZECIW:	0
Głosowanie jawne:	TAK		

Uchwała została podjęta

Głosy indywidualne:

Nr	Nazwisko i Imię	Głos
1	Brunon Chrzibek	TAK
2	Józef Sta	TAK
3	Beata Płaczek	TAK
4	Roman Kaczor	TAK
5	Walter Witeczek	TAK
6	Małgorzata Janda	WSTRZ
7	Barbara Szymczyna	WSTRZ
8	Izabela Topa	TAK
9	Andrzej Bulenda	TAK
10	Oliwer Hupta	TAK
11	Walter Bojek	TAK
12	Piotr Minkina	TAK
13	Roman Cwik	TAK
14	Hubert Fichna	TAK

RAPORT PRZEPROWADZONEGO GŁOSOWANIA

Nazwa sesji: XXXVI Sesja Rady Gminy Krzyżanowice

Data głosowania: 26.10.2021

Temat głosowania: Uchwała Nr XXXVI/70/2021 Rady Gminy Krzyżanowice z dnia 26 października 2021 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok.

Typ głosowania: Normalne

Głosowanie zwykłe TAK, NIE, WSTRZ

Typ wyniku: Wiąszo zwykła

Uchwał przyjmuje się wiąszo ci głosów z uwzgl dnieniem kworum

Uprawnionych (skład):	8	Głosów ZA:	12
Obecnych uprawnionych:	14	Głosów WSTRZ:	2
Głosuj cych:	14	Głosów PRZECIW:	0
Głosowanie jawne:	TAK		

Uchwała została podj ta

Głosy indywidualne:

Nr	Nazwisko i Imi	Głos
1	Brunon Chrzibek	TAK
2	Józef Sta	TAK
3	Beata Płaczek	TAK
4	Roman Kaczor	TAK
5	Walter Witeczek	TAK
6	Małgorzata Janda	WSTRZ
7	Barbara Szymczyna	WSTRZ
8	Izabela Topa	TAK
9	Andrzej Bulenda	TAK
10	Oliwer Hupta	TAK
11	Walter Bo ek	TAK
12	Piotr Minkina	TAK
13	Roman Cwik	TAK
14	Hubert Fichna	TAK

RAPORT PRZEPROWADZONEGO GŁOSOWANIA

Nazwa sesji: XXXVI Sesja Rady Gminy Krzyżanowice

Data głosowania: 26.10.2021

Temat głosowania: Uchwała Nr XXXVI/71/2021 Rady Gminy Krzyżanowice z dnia 26 października 2021 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu

Typ głosowania: Normalne

Głosowanie zwykłe TAK, NIE, WST

Typ wyniku: Wiąszo zwykła

Uchwał przyjmuje si wiąszo ci głosów z uwzgl dnieniem kworum

Uprawnionych (skład):	8	Głosów ZA:	14
Obecnych uprawnionych:	14	Głosów WSTRZ:	0
Głosuj cych:	14	Głosów PRZECIW:	0
Głosowanie jawne:	TAK		

Uchwała została podj ta

Głosy indywidualne:

Nr	Nazwisko i Imi	Głos
1	Brunon Chrzibek	TAK
2	Józef Sta	TAK
3	Beata Płaczek	TAK
4	Roman Kaczor	TAK
5	Walter Witeczek	TAK
6	Małgorzata Janda	TAK
7	Barbara Szymczyna	TAK
8	Izabela Topa	TAK
9	Andrzej Bulenda	TAK
10	Oliwer Hupta	TAK
11	Walter Bo ek	TAK
12	Piotr Minkina	TAK
13	Roman Cwik	TAK
14	Hubert Fichna	TAK

RAPORT PRZEPROWADZONEGO GŁOSOWANIA

Nazwa sesji: XXXVI Sesja Rady Gminy Krzyżanowice

Data głosowania: 26.10.2021

Temat głosowania: Uchwała Nr XXXVI/72/2021 Rady Gminy Krzyżanowice z dnia 26 października 2021 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Wójta Gminy Krzyżanowice

Typ głosowania: Normalne

Głosowanie zwykłe TAK, NIE, WST

Typ wyniku: Wikszo zwykła

Uchwałaprzyjmuje się wikszością głosów z uwzględnieniem kworum

Uprawnionych (skład):	8	Głosów ZA:	10
Obecnych uprawnionych:	14	Głosów WSTRZ:	0
Głosujących:	14	Głosów PRZECIW:	4
Głosowanie jawne:	TAK		

Uchwała została podjęta

Głosy indywidualne:

Nr	Nazwisko i Imię	Głos
1	Brunon Chrzibek	TAK
2	Józef Sta	TAK
3	Beata Płaczek	TAK
4	Roman Kaczor	TAK
5	Walter Witeczek	TAK
6	Małgorzata Janda	NIE
7	Barbara Szymczyna	NIE
8	Izabela Topa	TAK
9	Andrzej Bulenda	TAK
10	Oliwer Hupta	NIE
11	Walter Bojek	TAK
12	Piotr Minkina	TAK
13	Roman Cwik	TAK
14	Hubert Fichna	NIE